

**U.S. ALESSANDRIA CALCIO 1912 S.p.A.**

**Via Bellini 5**

**15121 Alessandria**

-----

**VERBALE DELLA 2ª SEDUTA RISERVATA DEL 04. 4.2017**

\* \* \*

*Verbale delle operazioni di gara relative alla procedura aperta ex artt. 36, comma 2, lett.d) e 60, d.lgs.50/16 e secondo disciplina art.216, d.lgs.50/16, per affidamento di tutte le lavorazioni e provviste necessarie alla realizzazione ai sensi dell'art.59, comma 1, terzo periodo, d.lgs. 50/16 dell'intervento di riqualificazione statica e funzionale dello Stadio "Giuseppe Moccagatta" sito in Alessandria, Spalto Rovereto (di proprietà della Città di Alessandria e concesso alla US Alessandria Calcio 1912 S.p.A.), quali risultanti dal progetto esecutivo redatto in conformità all'art. 23, comma 8, d.lgs. 50/16 e artt. 33 e ss del dpr 207/10 dettagliatamente descritte nel capitolato speciale di appalto posto a base di gara.*

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Il giorno 04 aprile 2017, nella sala conferenza stampa della Alessandria Calcio srl via Bellini 5, Alessandria, alle ore 09:30, è presente la Commissione giudicatrice ("Commissione") nominata con delibera dell'Amministratore unico della Alessandria Calcio srl, così composta:

Presidente: ing. Marco Pellochiù

Componente: ing. Andrea Conci

Componente: arch. Emanuele Loglisci

Segretario verbalizzante: ing. Andrea Conci.

La Commissione procede ad acquisire dal consegnatario dott. Federico Vaio i plichi richiusi dei sette concorrenti, a riaprirli e ad estrarre le buste "b" risigillate.

I plichi contengono altresì le buste "a" e le buste "c", queste ultime sigillate ai sensi della *lex specialis* di gara.

Indi la Commissione procede ad aprire le buste "b" dei sette concorrenti e continua la

disamina e lo studio delle offerte tecniche.

Terminata la disamina e lo studio delle offerte, la Commissione, dopo ampia e articolata discussione, procede all'attribuzione dei punteggi con riferimento a quanto previsto nella *lex specialis* di gara.

Indi la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi al criterio qualitativo **fascicolo 1**  
Piano Gestione Commessa (PGC/GG) – Gestione Generale

**(punti max 11)**

I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie indicata nella *lex specialis* di gara, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, e a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e punteggi come da **allegato 1** al presente verbale a farne parte integrante.

La Commissione, successivamente, procede alla attribuzione dei punteggi al criterio qualitativo **fascicolo 2** Piano Gestione Commessa (PGC/OC) - Organizzazione di Cantiere

**(punti max 11)**

I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie indicata nella *lex specialis* di gara, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, e a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e punteggi come da **allegato 2** al presente verbale a farne parte integrante.

La Commissione, successivamente, procede alla attribuzione dei punteggi al criterio qualitativo **fascicolo 3** Piano Gestione Sicurezza (PGS)

**(punti max 16)**

I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie indicata nella *lex specialis* di gara, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, e a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e punteggi come da **allegato 3** al presente verbale a farne

parte integrante.

La Commissione, successivamente, procede alla attribuzione dei punteggi al criterio qualitativo **fascicolo 5** Criterio e modalità di riutilizzo del materiale da demolizione (RMD) **(punti max 17)**

I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie indicata nella *lex specialis* di gara, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, e a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e punteggi come da **allegato 4** al presente verbale a farne parte integrante.

Indi la Commissione procede ad inserire le offerte tecniche nelle buste "b" e a richiuderle con nastro adesivo sui lembi di chiusura, a controfirmarle e ad inserirle nei plichi contenenti le buste "a" e "c" e a richiudere i plichi con nastro adesivo sui lembi di chiusura.

Successivamente la Commissione dispone che i plichi delle offerte siano custoditi in armadio chiuso a chiave presso l'ufficio amministrativo della stazione appaltante via Bellini n.5, Alessandria, onde garantire l'integrità, la genuinità e la segretezza delle offerte, nominando consegnatario dei plichi il dott. Federico Vaio.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00.

Alle ore ...17:05 il Presidente scioglie la seduta riservata, riservandosi di riconvocare la Commissione in seduta pubblica in data da definirsi per procedere alle comunicazioni di competenza agli offerenti e alla apertura delle offerte economiche.

Presidente: ing. Marco Pellochiù

Componente: ing. Andrea Conci

Componente: arch. Emanuele Loglisci

Segretario verbalizzante: ing. Andrea Conci



ALL 1

piano gestione commessa (PGC/GG) - Gestione Generale

COMMISSARIO N. 1

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	4	0	4	0	2	0	2	0	3	0	2	0		
B (2)			1	1	0	3	0	3	0	2	0	3		
C (3)					0	3	0	3	0	2	0	3		
D (4)							1	1	2	0	1	1		
E (5)									2	0	1	1		
F (6)											0	2		

Offerte	Punteggio
A (1)	17
B (2)	1
C (3)	1
D (4)	10
E (5)	10
F (6)	4
G (7)	10

COMMISSARIO N. 2

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	4	0	5	0	2	0	2	0	6	0	3	0		
B (2)			2	0	0	3	0	3	3	0	0	2		
C (3)					0	4	0	4	2	0	0	3		
D (4)							1	1	5	0	2	0		
E (5)									5	0	2	0		
F (6)											0	4		

Offerte	Punteggio
A (1)	22
B (2)	5
C (3)	2
D (4)	15
E (5)	15
F (6)	0
G (7)	9

COMMISSARIO N. 3

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	4	0	5	0	4	0	3	0	6	0	3	0		
B (2)			2	0	1	1	0	2	2	0	0	2		
C (3)					0	2	0	4	1	1	0	3		
D (4)							0	2	2	0	0	2		
E (5)									4	0	1	1		
F (6)												0	3	

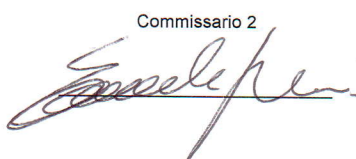
Offerte	Punteggio
A (1)	25
B (2)	5
C (3)	1
D (4)	5
E (5)	13
F (6)	1
G (7)	11

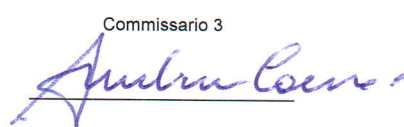
RIEPOLOGO

OFFERENTI		punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio totale	coefficiente definitivo	Wi	V (a) i
A (1)	Kostruttiva - consorzio stabile Coseam Italia	17	22	25	64	1,00000	11	11,000
B (2)	CO.GE.FA - Pussetto e Pollano	1	5	5	11	0,17188	11	1,891
C (3)	CONSORZIO CIRO MENOTTI	1	2	1	4	0,06250	11	0,688
D (4)	LV - Martini - Stanzani - Cabrino & Gusmano	10	15	5	30	0,46875	11	5,156
E (5)	CS Costruzioni - Isocell	10	15	13	38	0,59375	11	6,531
F (6)	Bellio - Impresa tre Colli	4	0	1	5	0,07813	11	0,859
G (7)	Capra & ATI	10	9	11	30	0,46875	11	5,156

Alessandria, 4 Aprile 2017

Commissario 1  


Commissario 2  


Commissario 3  




## piano gestione commessa (PGC/OC) - Organizzazione Cantiere

## COMMISSARIO N. 1

	B (2)	C (3)	D (4)	E (5)	F (6)	G (7)
A (1)	2	0	0	2	0	2
B (2)		0	3	0	3	1
C (3)			1	1	3	0
D (4)				3	0	5
E (5)					3	0
F (6)						0

Offerte	Punteggio
A (1)	8
B (2)	4
C (3)	15
D (4)	15
E (5)	4
F (6)	0
G (7)	15

## COMMISSARIO N. 2

	B (2)	C (3)	D (4)	E (5)	F (6)	G (7)
A (1)	0	3	0	4	0	2
B (2)		0	2	0	3	0
C (3)			3	0	5	0
D (4)				3	0	4
E (5)					2	0
F (6)						0

Offerte	Punteggio
A (1)	5
B (2)	13
C (3)	21
D (4)	9
E (5)	2
F (6)	0
G (7)	21

## COMMISSARIO N. 3

	B (2)	C (3)	D (4)	E (5)	F (6)	G (7)
A (1)	2	0	1	1	1	3
B (2)		0	2	0	2	1
C (3)			1	1	2	0
D (4)				2	0	3
E (5)					2	0
F (6)						0

Offerte	Punteggio
A (1)	11
B (2)	3
C (3)	9
D (4)	9
E (5)	3
F (6)	0
G (7)	18

## RIEPOLOGO

OFFERENTI		punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio totale	coefficiente definitivo	Wi	V (a) i
A (1)	Kostruttiva - consorzio stabile Coseam Italia	8	5	11	24	0,44444	11	4,889
B (2)	CO.GE.FA - Pussetto e Pollano	4	13	3	20	0,37037	11	4,074
C (3)	CONSORZIO CIRO MENOTTI	15	21	9	45	0,83333	11	9,167
D (4)	LV - Martini - Stanzani - Cabrino & Gusmano	15	9	9	33	0,61111	11	6,722
E (5)	CS Costruzioni - Isocell	4	2	3	9	0,16667	11	1,833
F (6)	Bellio - Impresa tre Colli	0	0	0	0	0,00000	11	0,000
G (7)	Capra & ATI	15	21	18	54	1,00000	11	11,000

Alessandria, 4 Aprile 2017

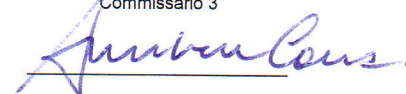
Commissario 1



Commissario 2



Commissario 3





## piano gestione sicurezza (PGS)

## COMMISSARIO N. 1

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	1	1	3	0	2	0	2	0	4	0	2	0		
B (2)			3	0	2	0	2	0	4	0	2	0		
C (3)					0	2	0	2	2	0	0	2		
D (4)							1	1	3	0	1	1		
E (5)									3	0	1	1		
F (6)											0	3		

Offerte	Punteggio
A (1)	14
B (2)	14
C (3)	2
D (4)	7
E (5)	7
F (6)	0
G (7)	7

## COMMISSARIO N. 2

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	2	0	5	0	4	0	4	0	6	0	3	0		
B (2)			4	0	3	0	3	0	5	0	2	0		
C (3)					0	2	0	2	2	0	0	3		
D (4)							1	1	3	0	0	2		
E (5)									3	0	0	2		
F (6)											0	4		

Offerte	Punteggio
A (1)	24
B (2)	17
C (3)	2
D (4)	6
E (5)	6
F (6)	0
G (7)	11

## COMMISSARIO N. 3

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)		
A (1)	2	0	4	0	4	0	3	0	4	0	2	0	
B (2)			2	0	2	0	1	1	2	0	0	2	
C (3)					1	1	0	2	1	1	0	3	
D (4)							0	2	1	1	0	3	
E (5)									2	0	0	2	
F (6)											0	3	

Offerte	Punteggio
A (1)	19
B (2)	7
C (3)	2
D (4)	2
E (5)	7
F (6)	2
G (7)	13

## RIEPOLOGO

OFFERENTI		punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio totale	coefficiente definitivo	W <sub>i</sub>	V (a) <sub>i</sub>
A (1)	Kostruttiva - consorzio stabile Coseam Italia	14	24	19	57	1,00000	16	16,000
B (2)	CO.GE.FA - Pussetto e Pollano	14	17	7	38	0,66667	16	10,667
C (3)	CONSORZIO CIRO MENOTTI	2	2	2	6	0,10526	16	1,684
D (4)	LV - Martini - Stanzani - Cabrino & Gusmano	7	6	2	15	0,26316	16	4,211
E (5)	CS Costruzioni - Isocell	7	6	7	20	0,35088	16	5,614
F (6)	Bellio - Impresa tre Colli	0	0	2	2	0,03509	16	0,561
G (7)	Capra & ATI	7	11	13	31	0,54386	16	8,702

Alessandria, 4 Aprile 2017

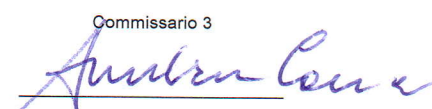
Commissario 1



Commissario 2



Commissario 3





# Criterio e modalità di riutilizzo del materiale da demolizione (RDM)

## COMMISSARIO N. 1

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	0	3	0	2	1	1	0	4	1	1	0	5		
B (2)			2	0	3	0	0	2	3	0	0	3		
C (3)					2	0	0	3	2	0	0	4		
D (4)							0	4	1	1	0	5		
E (5)									4	0	0	2		
F (6)											0	5		

Offerte	Punteggio
A (1)	2
B (2)	11
C (3)	6
D (4)	2
E (5)	17
F (6)	2
G (7)	24

## COMMISSARIO N. 2

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	0	3	0	2	1	1	0	4	0	2	0	4		
B (2)			2	0	3	0	0	2	2	0	0	2		
C (3)					2	0	0	3	1	1	0	3		
D (4)							0	4	0	2	0	4		
E (5)									3	0	1	1		
F (6)											0	3		

Offerte	Punteggio
A (1)	1
B (2)	10
C (3)	5
D (4)	1
E (5)	17
F (6)	5
G (7)	17

## COMMISSARIO N. 3

	B (2)		C (3)		D (4)		E (5)		F (6)		G (7)			
A (1)	0	2	2	0	2	0	0	4	2	0	0	4		
B (2)			3	0	3	0	0	2	3	0	0	2		
C (3)					1	1	0	5	1	1	0	4		
D (4)							0	4	1	1	0	3		
E (5)									5	0	2	0		
F (6)											0	4		

Offerte	Punteggio
A (1)	6
B (2)	11
C (3)	2
D (4)	2
E (5)	22
F (6)	2
G (7)	17

## RIEPOLOGO

OFFERENTI		punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio totale	coefficiente definitivo	Wi	V (a) i
A (1)	Kostruttiva - consorzio stabile Coseam Italia	2	1	6	9	0,15517	17	2,638
B (2)	CO.GE.FA - Pussetto e Pollano	11	10	11	32	0,55172	17	9,379
C (3)	CONSORZIO CIRO MENOTTI	6	5	2	13	0,22414	17	3,810
D (4)	LV - Martini - Stanzani - Cabrino & Gusmano	2	1	2	5	0,08621	17	1,466
E (5)	CS Costruzioni - Isocell	17	17	22	56	0,96552	17	16,414
F (6)	Bellio - Impresa tre Colli	2	5	2	9	0,15517	17	2,638
G (7)	Capra & ATI	24	17	17	58	1,00000	17	17,000

Alessandria, 4 Aprile 2017

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3